

明道大學餐旅管理學系專題研究（一）（二）

課程實施要點

民國102年4月24日 101學年度第二學期第3次系務會議修訂通過

民國102年3月28日 101學年度第二學期第2次系課程委員會會議修訂通過

民國101年3月28日 100學年度第二學期第2次系務會議修訂通過

民國99年5月13日 98學年度第二學期第4次系務會議修訂通過

民國99年5月11日 98學年度第二學期第2次課程委員會會議通過

- 一、明道大學餐旅管理學系（以下簡稱本系）為規範本系學生修習專題研究課程，特訂定本要點。
- 二、分組：每組以至多5人為原則，得跨班編組，但不得跨系。
- 三、指導老師：凡本系專任教師均得為專題指導老師。每位教師最多指導三組學生為原則，共同指導者其組數按比率計算之。
- 四、專題題目須與餐旅領域相關，並經指導老師同意。教師指導學生專題研究，得採**技術報告、學術研究報告或創新產品研發（含報告及展示）**方式進行。
- 五、修課學生須於三年級下學期結束前選定指導老師，並須填寫「專題研究指導同意書」（附件一），由指導老師簽名確認後，報本系學術推動小組核備。
- 六、評分採「書面審查」方式，由三位本系專任教師擔任評審委員分別評分，一位由指導老師評分，另兩位則由指導老師邀請本系專任教師進行評分。評分指標請參照本系「餐旅專題研究」學習成效評量，作為專題報告之評分準則（附件二）。
- 七、請三位評審委員在「學習成效評量表」上給分（附件三），所得之分數，佔學生學期分數的40%，另60%分數由指導老師依據學生平時學習情況給分。
- 八、書面報告格式請遵照「餐旅專題研究」報告格式說明（附件四），進行封面設計、封面顏色選取、目錄、內文格式的編製。
- 九、專題成果需配合畢業成果展演時共同發表。
- 十、書面報告完成後請送印一份繳交指導老師參存，電子檔則繳交指導老師，由

指導老師寄給學術推動小組彙整（請轉為pdf檔），最晚於第二學期第十週繳交完成。

十一、本系學術推動小組應負責報告蒐集、彙整並集結成論文集以供存檔查閱，

另繳交論文集光碟一份供系辦公室存查。

十二、本要點經系務會議通過，陳院長核定後實施。

附件一

明道大學餐旅管理學系

餐旅專題研究 (一) (二) 課程指導同意書

題目：(暫定) _____			
專題成員			
	姓名	班級	學號
組長			
組員			
組員			
組員			
組員			

指導老師(簽名)：

日期：_____

註：指導老師簽名同意，影印三份，一份送交本系學術推動小組核備，

一份指導老師留存，一份學生留存。

餐旅管理學系「餐旅專題研究（一）（二）」學習成效評量

一、學習評量依據

1. 明道大學自我定位：

實務化的教學與面向產業的學術研究，全面建立產學型大學。

2. 「專題研究（一）（二）」課程培養之核心能力：

問題解決能力、餐旅專業知識、實務操作能力、管理認知能力。

二、學習成效評量指標面向：

研究主題創新性、研究結果的實用性/研究內涵的學術性、研究報告完整性。

評量指標	指標內涵	衡量標準	得分
研究主題的創新性 (20%)	描述研究背景與動機、研究貢獻，以及創新之處，達成之方式。	A. 完整清晰呈現有別於前人研究的創新之處，具體可提供之科技與社會貢獻，明確交代達成運用之方法或技巧。	90~100
		B. 原則上有別於前人研究的創新之處，具有相當科技與社會貢獻度，同時解釋了達成運用之方法或技巧。	75~89
		C. 雖無法涵蓋完整創新性，以及貢獻度，但具備清楚解釋運用之方法或技巧。	60~74

評量指標	指標內涵	衡量標準	得分
		D. 無法有效闡述主題創新性，或是貢獻度，甚至所運用之方法或技巧，亦無法清楚說明。	59 以下
研究成果的 實用性	合計 50%	A. 完整並清楚解釋研究成果可確切應用的範圍，研究成果的具體特色，以及讓人瞭解並同意研究成果對產業的可利用性之貢獻。	90~100
		B. 清楚解釋研究成果可應用的範圍，研究成果亦有相當特色，可明確指出研究成果對產業的可利用性。	75~89
		C. 解釋了研究成果可應用的範圍，或是研究成果的特色，但不夠完整明確，研究成果對產業的可利用性亦欠缺充分具體理由。	60~74
		D. 無法解釋研究成果可應用的範圍，研究成果不具特色，研究成果對產業的可利用性亦無法有效說明。	59 以下
研究內涵的 學術性	描述專題成果對學術發展影響，以及研究採用跨領域學術理論應用與	A. 完整清晰呈現研究成果對學術發展之重要影響性；適切利用跨領域知識，實現於專題之研究成果；充分利用不同課程學習之技術，整合運用於專題研究開發過程。	90~100

評量指標	指標內涵	衡量標準	得分
	技術整合情形。	B. 明確呈現研究成果對學術發展具有一定影響性；專題研究過程具備含跨領域知識；有利用不同課程學習之技術，運用於專題研究之中。	75~89
		C. 研究成果對學術發展之影響性尚未明確，專題研究過程不需具備跨領域知識，僅利用單一課程學習之技術，就可完成專題研究成果。	60~74
		D. 研究成果對學術發展不具影響性，專題研究所需知識平庸淺顯，未能完整利用課程學習之技術，運用於專題研究之中。	59 以下
研究報告的完整性 (30%)	專題研究進行分工協調與進度執行能力，專題研究成果書面製作情形。	A. 組員能依既定進度有效分工如期完成，研究成果有條不紊、文章結構完整呈現於書面，內文表達清楚、成果展示優良，以及文句清晰適切。	90~100
		B. 專題大致依預定進度完成，研究成果書面報告無明顯重大缺失，依據報告格式撰寫，成果展示完整。	75~89
		C. 專題完成預定進度之部分成果，書面報告明顯內容結構與文句有待加強，成果展示不完整，無法具體回應研究主題。	60~74

評量指標	指標內涵	衡量標準	得分
		D. 專題成果不完整且貧乏，書面報告結構鬆散，文句明顯不通順，書頭報告內容不知所云，成果展示欠缺，幾乎無法回答研究主題。	59 以下

得分計算：由各評分教師/評審委員，參照上述標準，評以初步得分，並依以下方式，合計實際得分。

1. 學術性與實用性指標評量權重合計佔 50%，權重分配採彈性方式。專題研究採「學術研究報告」方式者，以學術性指標佔 30%、實用性指標佔 20%以進行評量；專題研究採「技術報告」方式者，以學術性指標佔 10%、實用性指標佔 40%以進行評量。
2. 「專題研究（一）（二）」學習成效評量之總得分，依上述所得各分項得分乘上分項百分比之總和。

附件三

餐旅管理學系「餐旅專題研究（一）（二）」學習成效評量表

專題論文題目：				
組員：				
A 評量指標	B 權重(%)	第一位評審委員 (1~100 分)	第二位評審委員 (1~100 分)	第三位評審委員 (1~100 分)
研究主題的創新性	20%			
研究成果的實用性	50%			
研究內涵的學術性				
研究報告的完整性	30%			
加權後總得分(A×B)				

說明：(1)請依據本系「餐旅專題研究（一）（二）」學習成效評量指標進行給分，給分後，請該組學生交給專題指導老師。

(2)三位評審委員中，一位為該專題指導老師，另二位則由指導老師邀請兩位本系專任教師擔任評審。

評審委員一_____

評審委員二_____

評審委員三_____

餐旅管理學系「餐旅專題研究（一）（二）」報告格式說明

一、封面

本報告封面格式及內容請參照附件 A，報告封面顏色同一學年之報告採用相同之封面顏色，顏色採用分為 A：粉綠色(編號 C-321)、B：粉紅色(編號 C-323)、C：粉藍色(編號 C-315)及 D：粉黃色(編號 C-310)等四種顏色(編號以二佳行為例)，各學年按順序循環選用封面顏色(如上一年選用 A 者次年選用 B；而上年選用 D 者，次年選用 A)，封面需上光。

二、審查教師簽名頁

本報告封面格式及內容請參照附件 B。

三、報告內容

本報告頁面格式採 word 原始設定上下分別為 2.54cm，左右分別為 3.17cm，採單面列印。

專題討論報告內文建議可包含：摘要、目錄、前言（研究動機與背景）、文獻探討、材料與方法（研究方法與設計）、研究發現、結果與討論（結論與建議）等部分，有鑑於相關研究包括學術論文及技術開發等，因此除摘要及目錄外各項標題名稱可由指導老師依研究特斟酌修改，建議名稱如下

- 一、前言：亦可用研究動機、研究問題
- 二、文獻探討：與主題相關文獻描述
- 三、材料與方法（研究方法與設計）：亦可用研究方法、製備流程、製備方法...
- 四、研究發現
- 五、結果與討論：亦可用產品照片、研究發現結果討論...等
- 六、結論與建議
- 七、其他

四、摘要格式

中文摘要：內文的請使用 12 點標楷體，英文與數字請使用 Times New Roman，摘要字數請控制在 300 字以內。另外，摘要方面請提供 3~5 個關鍵字 (key words)。

五、目錄格式

本報告封面格式及內容請參照附件 C。

六、內文格式

內文字型中文採用字標楷體，字型大小為 12 點，左右對齊，每頁於頁尾中間標示頁碼。文內所有出現之英文及數字部分請使用 Times New Roman 字體。使用單行間距，並勾選文件格線被設定時，貼齊格線。

在文章中提到其他學者的著作或觀念時，必須使用作者年代法標註資料來源。當內文中提到其他學者的姓名，應在作者後面再加上括號註明該文獻的出版年份，如：○○○與○○○（2009）；○○○等人（2011）；○○○（2010）；Cheng and Lin（2011），Suzuki（2009），Suzuki et al.（2008）。

七、段落標題與子標題

段落標題與子標題依序為

一、前言（字型大小 16 點）

（一）段落一（字型大小 14 點）

1. 段落二（字型大小 12 點）

標題與子標題須使用粗體，不鼓勵標題超過三層。每段標題與子標題下須多留一行空白，每個段落結束後並請多留一行空白。每一段落開始時，首行須縮排兩字元。

八、圖片、表格與方程式

（一）圖片格式

圖標題必須置於圖片下方，置中。所使用之圖片必須盡量清晰，若圖片（表格）來源並非來自研究者本身，必須註明圖片（表格）的來源。

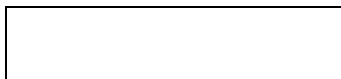


圖 1. ○○ 圖

資料來源：○○○○○○○

（二）表格格式

表標題必須置於表格上方，若圖標題與表標題僅使用一行，則必須置中，否則必須靠左對齊。

表 1. ○○ 表

資料來源：○○○○○○○

(三)方程式

方程式上下行必須多留一行空白，為方便描述，方程式應予以編號，若是不被提及描述或不重要的方程式可以不用編號。編號從 (1) 開始，置於各式後方的中間位置，編號須靠右對齊。

$$\mathbf{X} = \mathbf{AS} \quad (1)$$

九、參考文獻

參考文獻之排列以中文在前英文在後，中文文獻順序以筆劃順序排列，英文文獻則按字母順序排列，以下為期刊論文、會議論文、書籍之編排文獻書寫範例，請依此類推。

(一) 期刊論文

1. Lin, J. H., Pan, C. L., Singh, H., & Chang, Y. H. (2012). Influence of molecular structural characteristics on pasting and thermal properties of acid-methanol-treated rice starches. *Food Hydrocolloids*, 26(2): 441-447.
2. 陳銘嘉、張允熙、蔡旖凡，(2012)，餐旅業之智慧資本對經營效率之影響，明道學術論壇，6(4)，頁71-86。

(二) 會議論文

1. Tsai, Y. C. & Chen, M. C. (2011). A fuzzy robust model to a project decision management for DMSMS problem. 2011 International Conference on Materials Science and Information Technology, Singapore. (2011. 9. 16~18)
2. 陳銘嘉、張心瑜、黃瑜婷(2011)，民宿遊客旅遊體驗之敘事分析，2011 第二屆餐旅管理學術與實務研討會，明道大學餐旅管理學系。(2011.5.28)

(三) 書籍

1. Wurzburg, O. B. (1986). *Modified starches: Properties and uses*, CRC Press, New York.
2. 沈介文、陳銘嘉、徐明儀(2004)，當代人力資源管理，三民書局。

(四) 碩博士論文

1. 馬小九 (2012)，體驗行銷、價值知覺、消費情境與行為意向關係之研究--以台中地區王品集團餐廳為例，明道大學產經系碩士班研究所，未出版碩士論文。

(五) 網路資料

1. 交通部觀光局(2012)。觀光資訊月報，擷取時間：3月3日，網址：
<http://taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001178>

附件A

明道大學餐旅管理學系

第〇〇級餐旅專題研究報告

題目：〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇

組員：

班級	學號	姓名
餐四 A	1234567	〇〇〇
餐四 A	1234567	〇〇〇

指導老師：〇〇〇 教授

中華民國〇〇〇年〇月

附件B

題目：○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

組員：

餐四 A 1234567 ○○○

餐四 A 1234567 ○○○

餐四 A 1234567 ○○○

餐四 A 1234567 ○○○

評審委員

_____ ○○○ 教授

_____ ○○○ 教授

_____ ○○○ 教授
(本報告指導教師)

中華民國○○年○○月○○日

目 錄

一、○○○	1
二、○○○○	2
(一) ○○○	